



やまうち まさよし 1947年北海道生まれ。歴史学。専門は中世イスラーム地域研究、比較政治学、国際関係論。東京大学名誉教授、武蔵大学名誉教授、モロッコ三国王ハムド・マド王特別名誉教授、富士通FSC（フューチャー・システムズ・センター）特別顧問。カイト大学名誉助教授、ハーバード大学名誉教授。東京大学大学院教授、明治大学特別教授などに就任。前首相官邸政策研究室長、前駐米大使館参事長、前駐米大使館参事、前首相府「国家安全保障会議」副議長、[21世紀構想懇話会]委員、[天宮の宮の負担軽減に関する研究会]委員 変遷なども務めた。総経受章受章（2006年）。可成蔵太郎館長、吉野作次館長、毎日出版文化賞（2回）、サントリー学芸賞（2回）受賞。『戦後の世界史』PU「研究」は歴史学上の『岩波/学芸大辞典』、『中国現代史研究』など著書・共著多数。近著に『将軍の世紀 上・下』。

危機の時代を生きる 希望の哲学

適応と普遍性

——ご著作では、「世界史が衝突なしに進んだことではない」との歴史観をつづられています。異文化との衝突を、対立ではなく成長の契機とするために、宗教が大切であったのですね。

そうも言えないでしょう。たゞし、宗教者また、おのの時代に責任をもちながら今日まで生き延びてきたと語る視点は必要です。預言者ムハンマドやイエス・キリスト、あるいは釈迦の時代の信仰のあり方が、同じ形で残り続けているわけではありませぬ。教義の解釈などを巡って、諸派・諸宗が誕生してまた派・派がキリスト教にける宗教改革のような、対立・分断も起こりました。

スト教の場合には、近代の文明の使命として、植民地支配、表裏をなすもの、世界には、救済を自ら担う者に限る宗教も存在する。自分たちの幸福を實現することと神の幸福を實現することとを正当化するの思ふ通り、今日いふ想をはんでいます。に至るまで、信仰の心厚いものは、その人々の争ひの後を絶ちませんが、曹聚仁は自己

キリスト教以前にも、仏教以前にも、宗教がなかったわけではありません。生まれては消える宗教がある中で、残り続ける宗教があったということですね。後者に見られるのは、救済される対象を、特定の地域や民族に限らない普遍性を帯びていることです。

キリスト教であればキリ

人々を救いたいとの思いは
宗派を超え、本能的な感性

土教徒、仏教であるが、仏教徒に教を授けるのは当然であるが、一方で、救済の対象として誰にも排除しないのである。その前掲の文のように、大抵の教は布教を主眼として、新しい場所へと伝播されていく。

もちろん、布教は神の平和と愛、平和の行われたいと願うこと、多少強制的な性格を帯びることもあった点には留意が必要である。ここには、土教の場合には、近代の土教の場合には、近代の「文明化使命」と一顧民地支配は、表裏をなすものでありました。

一方、世界には、教を授ける自らの民族に属する宗教者が在ります。自分たちを幸福に実現することと神の契約である、旧民族を土教にすることと正当化する思想をばらけよう。

至るまで、信仰心、勇気、はすの国での争いは後を絶ちませんが、青銅に目録

政治の複雑さ

政治の複雑さ

——対立や分断の根源といふべき、排外主義やゼリリズム（大衆迎合主義）も世界各地で高まっています。

「populism」は、ラテン語「ポピュリズム（populism）」に由来しており、ゼン（Zeno）やピュル（Pylus）（やピュル（pylus））やピュル（pylus）（やピュル（pylus））とも語源を同じくする言葉である。ポピュリズム（populism）は革命期の人民主義者（people）と訳されて「人民主義」と訳されて「ナロードニキ」（narodnik）から派生する台言葉（narodnik）ナロード（人民の中心）（「ナロードニキ」）と言いました。ロシア

は日本でも高いのです。アメリカをはじめ自国の一を掲げる政治が進めるは、「二国資本主義化」す。歴史家のハラリー氏は近、国家の「要塞化」という言葉を使いましたが、はやや抑えた形で、「極端な一國資本主義化」と書きたいと思います。

[illegible]

だと考えます。権力に對する執着が、相當強いわけです。そして、大きな特徴は、政治がこれまで、の権威や、やてて必要とされる烈を、愛護、護歩を飛び越えて、目的にさつたり着くこととする。愛護護歩な態度です。人民の意思を代弁する、自分の身分からの従へば、安心なのだ、と。

●例えば、安全保障の問題一つをとっても、韓越の問題の、自國の立場を自負しないが、民主主義を進めたい、その代りには、さまざま歴史の掬合性がよく作用して、た、それは動かしがたい異業なのです。

●ところで、ポピュリスト

目の当たりにしています。平和は誰もが尊ぶものであるし、平和を実現することに異論はないでしょう。しかしその平和が、当事国の意思を無視して、大国の論理に基づき強制されるようであれば、平和は永続的なものにはなり得ないことを知る必要があります。

まず一人が動く

——排外的思想や暴力性に陥ることなく、人類を善の未来へと方向づけるために、宗教また宗教者ができる貢献は何だとお考えですか。

宗教者ではない私が言々と簡単に聞かえてしまうのもしれませんが、多くの人を引きつける宗教は、本平は他の信仰に対する謙虚さを持っているように思います。異質な文化との出会いが当たり前の今日においても、相手への信頼と尊敬をもつて理解しようとするところが、基本にして最も必要で実践的なのだと思います。

私たちは、その歴史の真実性や政治的持たしリアリティを「い」としてや「飛」越えてはならない。大事なことは歴史に正々たる信念であることだ。主張しながら、歴史を出て来て事を神話として「置き換える」に至っては、虚構に置き換えることに、痛痒を感じてしまうのではないです。

ゆえに、ある意味では人々の話もしやすい。複雑なことがやらずに、現実を捉えてどうやらや努力に見合う成果や報酬をのけてくれないと感じる人たちに、ボロイロと感ずるの思想は相性よくてくれる。全てを受け取めてくれるように政治がボロイロと政治家たちから影響を齎してはいる。世間的な事象であり、日本もその例外ではありません。

しかし、政治の筋は「う」単純に進むものではないのです。国会議員の中でも日本の武装を主張する人ばかりが、複雑な全保

創価学会を支持母体にする政党ではありませんが、社会的弱者を支えるヒューマニズムの政策や実践は、一団体を超える普遍性を発揮してきたように思います。もちろんそれは、人々を苦悩から救済していく仏教に起因するものでありますよ。

[illegible]

ご感想をお寄せください



左の画像から、「危機の時代を生きる」識者インタビューの過去の連載の一部をご覧ください。

