



英語の「ポリティー(政体)の語源とされる「ポリティー」とは、もともとギリシア史で都市国家の働きを統御する政体の形態を意味したらしい。とくに3つのポリティーが知られている。独裁政と寡頭政と民主政である。その代表的な国家といえば、

プルトルコス(プルトルコスは、それらが逸脱すれば、僭主、門閥、衆愚の名がつけられると述べた。「独裁君主政ではその無責任さが暴力を、寡頭政ではその凶々しさと横柄さを、民主政ではその平等が無秩序をそれぞれ生み出す」と『モラリア』9)。い

歴史の交差点

武蔵野大特任教授 山内昌之



現在の中東の中心と周縁に存在していた。古代ローマ時代のギリシャ人歴史家、プルトルコス(イラン)人は責任を問われな

れにしてもこれらの3つは、思慮分別の欠如があれこれの極端さを生み出すときに発生する。おそらく現代世界中の中東以上に、このポリティーの秩序と無秩序の多様性を示している地域はないだろう。独裁政とそ

の変型なら、君主制と共和制を問わずアラブのほとんどの国で

3つの「政体」

見られた政体である。寡頭政はホメイニによる法学者の統治理論を墨守するウラマー(宗教者)のエリート集団が君臨するイランに通じるものがある。中東で貴重な民主政の実験と試行錯誤を繰り返してきた国として、トルコを挙げることには異存はあるまい。留保付きながら、そこにチュニジアとモロッコも入るかもしれない。

ただし、古代でも混じり気なしの民主政は、ポリティーの1つとして見なされない場合もあったという。それはむしろ多種多様なポリティーの「百貨市場」のごときものだったからだ。それは、誰でも好き勝手に発言することはできて、必ずしも責任を伴わない。イスラエルは中東唯一の民主主義国家と自称するが、4月の総選挙でネタニヤフ首相は、極右ナシヨナリストの故メイール・カハネの信奉者たちとも協力す

る。民主政も時として「百貨市場」にすぎないことを露呈する例といえないだろうか。

他方、現代イランの政治はいつもエリート集団の営みであり、最高指導者ハメネイといえども、独裁者や僭主のような絶対権力を行使できない。最近、辞職騒ぎを演じたザリフ外相もエリート集団の一員であり、法学者の統治というイランの政教一致体制を国際的に認知させる上で、国連大使や外相として約20年にわたり重要な役割を果たしてきた。外相辞任を引き留めた一人がシリアの実戦部隊を指揮する革命防衛隊司令官のスレイマニだったのは、エリート集団の左右対立を超えた共同体意識を示唆するといえよう。

プルトルコスの「凶々しさと横柄さ」という表現は、いかにイランの宗教者の特性をついているのではないか。

(やまうち まさゆき)