

維新史再考

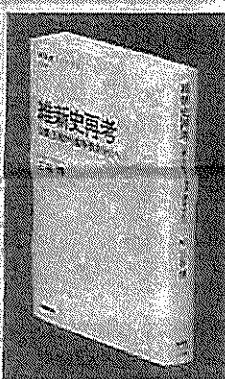
三谷 博著

歴史のクローバル化の中で明治維新の意味を考えた著作である。米国がペリーを日本に送った時、ウェーブスターは「諸大洋を結ぶ蒸気船航路の最後の鎖」と表現した。地球を一周する交通路を創こうとする壮大なビジョンがあったのだ。

太平洋の定期航路第一船がサンフランシスコを出発したのは、日米和親条約の約12年後、1867年元旦のことだった。

明治維新で成立した新政府は、太平洋横断航路と北米の大陸横断鉄道の組み合わせを精力的に利用した。特に、岩倉使節団という新政府要人の歐米視察旅行は、この経路がなければ使命の達成も難しかつただろう。

欧洲経由で北米と日本をつなぐ海底電信ケーブルも同時期に実用化し、留尼政府は電信で使節団に帰国を催促した。要するに、明治維新によつて成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者たつたのだ。従つて、西洋モデルの



西南戦争巡る西郷の謎指摘

この謎解きこそ維新再考の大きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力度的な検討テーマに思えてならない。

数でも精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それでも陸いて行くというのなら、各勘定の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だった。だが倒幕では雄弁だった西郷が「この一世一代の大反乱」を起した時、何も語らなかつた。

歴史のクローハル化の中で明治維新の意味を考えた著作である。

米国がペリーを日本に送った時、ウエブスター國務長官は、その企図を「諸大洋を結ぶ蒸気船航路の最後の鎖」と表現した。地球を一周する交通路を創こうとする壮大なビジョンがあったのだ。

太平洋の定期航路第一船がサンフランシスコを出発したのは、日米和親条約の約12年後、1867年5月22日だ。

採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教道徳の重要性を説く者にして、西洋起源の秩序規範に代わる積極的なモーテルを提示しておらず、そこには明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張しても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

■ NHK出版・1836円

三谷 博著

維新史再考

歴史のグローバル化の中で明治維新の意味を考えた著作である。

新舊約全書
聖經

この講演会の主な目的は、この問題の大きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西側との組み合わせは、まさに魅力的な検討テーマに思えてならない。(山内昌之・東京大名誉教授)

太平洋の定期航路第一船
がサンフランシスコを出港
したのは、日米和親条約の
約12年後、1867年元旦
のことだった。明治維新で
成立した新政府は、太平洋
横断航路と北米の大陸横断
鉄道の組み合わせを精力的
に利用した。特に、岩倉使
節団といつ新政府要人の欧
米視察旅行は、この経路が
なければ使命の達成も難
かつただろう。

米国がベリーを日本に送った時、ウェブスターは「國務長官は、その企図を『諸大洋を結ぶ蒸氣船航路の最後の鎖』と表現した。地球を一周する交通路を創つようとする壮大なビジョンがあつたのだ。

日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

受益者としての近代日本

7
欧洲経由で北米と日本をつなぐ海底電信ケーブルを同時期に実用化し、留守政府は電信で使節団に帰国を催促した。要するに、明治新によって成立した近代本はグローバルな交通・

太平洋の定期航路第一船
がサンフランシスコを出発
したのは、日米和親条約の
約12年後、1867年元日
のことだった。明治維新で
成立した新政府は、太平洋
横断航路と北米の大陸横断
鉄道の組み合わせを精力的に
に利用した。特に、岩倉使
節団という新政府要人の欧
米視察旅行は、この経路が
なければ使命の達成も難
かつたのである。

歴史のグローバル化の中
で明治維新の意味を考えた
著作である。

米国がペリーを日本に送
つた時、ウェーブスター国務長
官は、その企図を「諸大洋を
結ぶ蒸気船航路の最後の鎖」と
表現した。地球を一周する
交通路を創ろうとする壮大
なビジョンがあったのだ。

受益者だつた近代日本

言論の受益者だつたのだ。

118-2-17
北國新聞

三谷博 著

維新史再考

道數圖說

卷之三

卷之二十一

この謎解きこそ維新史再考の大きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まさに魅力的な検討テーマに思えてならない。

本

歴史のグローバル化の中で明治維新の意味を考えた著作である。米国がペリーを日本に送った時、ウェブスター国務長官は、その企画を「諸大洋を結ぶ蒸気船航路の最後の鎖」と表現した。地球を一周する交通路を創ろうとする壮大なビジョンがあったのだ。

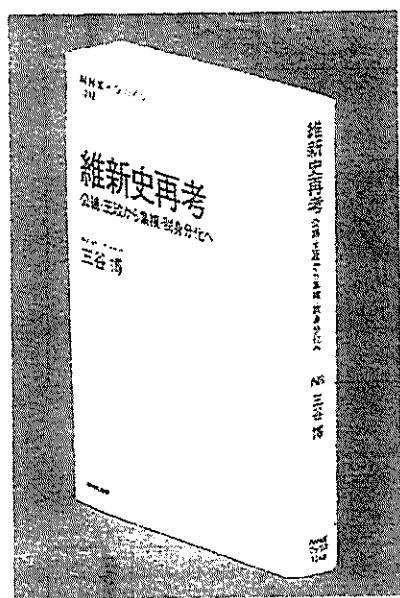
太平洋の定期航路第一船がサンフランシスコを出発したのは、日本和親条約の約12年後、1867年元日のことだった。明治維新で成立した新政府は、太平洋横断航路と北米の大陸横断鉄道の組み合せを精力的に利用した。特に岩倉使節団といふ新政府要人の歐米視察旅行は、この経路がなければ使命の達成も難しかつた。大洲横断鉄道の組み合せを精力的に利用した。特に岩倉使節団といふ新政府要人の歐米視察旅行は、この経路がなければ使命の達成も難しかつた。

欧州経由で北米と日本をつなぐ海底電信ケーブルも同時期に実用化し、留守政府は電信で使節団に帰国を催促した。要するに、明治

維新史再考

維新史再考

三谷 博著



歴史のグローバル化の中で明治維新によつて成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

従つて、西洋モデルの採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者にしても、そのモデルを提示しておらず、そ

こに明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張にしても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

著者は明治維新を巡るいくつかの謎を指摘する。西南戦争で西郷隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したのに直接東京へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くといふのなら、各地の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だつた。だが倒幕では雄弁だつた西郷が「この一世一代の大反乱」を起こした時、何

も語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大

きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合せは、まことに魅力的な検討

テーマに思えてならない。

受 益 者 だ つた 「近 代 日 本」

維新によって成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

従つて、西洋モデルの採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者にしても、そのモデルを提示しておらず、そ

こに明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張にしても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

著者は明治維新を巡るいくつかの謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したのに直接東京へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くといふのなら、各地の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だつた。だが倒幕では雄弁だつた西郷が「この一世一代の大反乱」を起こした時、何も語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大

きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合せは、まことに魅力的な検討

テーマに思えてならない。

受 益 者 だ つた 「近 代 日 本」

維新によって成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

従つて、西洋モデルの採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者にしても、そのモデルを提示しておらず、そ

こに明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張にしても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

著者は明治維新を巡るいくつかの謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したのに直接東京へ兵を送らなかつたのか。船は少數でも、

精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くといふのなら、各地の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だつた。だが倒幕では雄弁だつた西郷が「この一世一代の大反乱」を起こした時、何も語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大

きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西

郷との組み合せは、まことに魅力的な検討

テーマに思えてならない。

受 益 者 だ つた 「近 代 日 本」

維新によって成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

従つて、西洋モデルの採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者にしても、そのモデルを提示しておらず、そ

こに明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張にしても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

著者は明治維新を巡るいくつかの謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したのに直接東京へ兵を送らなかつたのか。船は少數でも、

精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くといふのなら、各地の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だつた。だが倒幕では雄弁だつた西郷が「この一世一代の大反乱」を起こした時、何も語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大

きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西

郷との組み合せは、まことに魅力的な検討

テーマに思えてならない。

受 益 者 だ つた 「近 代 日 本」

維新によって成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

従つて、西洋モデルの採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者にしても、そのモデルを提示しておらず、そ

こに明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張にしても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

著者は明治維新を巡るいくつかの謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したのに直接東京へ兵を送らなかつたのか。船は少數でも、

精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くといふのなら、各地の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だつた。だが倒幕では雄弁だつた西郷が「この一世一代の大反乱」を起こした時、何も語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大

きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西

郷との組み合せは、まことに魅力的な検討

テーマに思えてならない。

受 益 者 だ つた 「近 代 日 本」

維新によって成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

従つて、西洋モデルの採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者にしても、そのモデルを提示しておらず、そ

こに明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張にしても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

著者は明治維新を巡るいくつかの謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したのに直接東京へ兵を送らなかつたのか。船は少數でも、

精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くといふのなら、各地の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だつた。だが倒幕では雄弁だつた西郷が「この一世一代の大反乱」を起こした時、何も語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大

きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西

郷との組み合せは、まことに魅力的な検討

テーマに思えてならない。

受 益 者 だ つた 「近 代 日 本」

維新によって成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

従つて、西洋モデルの採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者にしても、そのモデルを提示しておらず、そ

こに明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張にしても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

著者は明治維新を巡るいくつかの謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したのに直接東京へ兵を送らなかつたのか。船は少數でも、

精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くといふのなら、各地の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だつた。だが倒幕では雄弁だつた西郷が「この一世一代の大反乱」を起こした時、何も語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大

きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西

郷との組み合せは、まことに魅力的な検討

テーマに思えてならない。

受 益 者 だ つた 「近 代 日 本」

維新によって成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

従つて、西洋モデルの採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者にしても、そのモデルを提示しておらず、そ

こに明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張にしても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

著者は明治維新を巡るいくつかの謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したのに直接東京へ兵を送らなかつたのか。船は少數でも、

精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くといふのなら、各地の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だつた。だが倒幕では雄弁だつた西郷が「この一世一代の大反乱」を起こした時、何も語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大

きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西

郷との組み合せは、まことに魅力的な検討

テーマに思えてならない。

受 益 者 だ つた 「近 代 日 本」

維新によって成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

従つて、西洋モデルの採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者にしても、そのモデルを提示しておらず、そ

こに明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張にしても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

著者は明治維新を巡るいくつかの謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したのに直接東京へ兵を送らなかつたのか。船は少數でも、

精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くといふのなら、各地の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だつた。だが倒幕では雄弁だつた西郷が「この一世一代の大反乱」を起こした時、何も語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大

きな課題の一つではないだろうか。グローバル化と西

郷との組み合せは、まことに魅力的な検討

テーマに思えてならない。

受 益 者 だ つた 「近 代 日 本」

維新によって成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の受益者だったのだ。

従つて、西洋モデルの採用に批判的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者にしても、そのモデルを提示しておらず、そ

こに明治維新の特性と限界もあつた。幕末に生まれた「公論」の主張にしても、維新後の民選議院の構想は同時期の西洋の理想と制度を借用せずには成り立たないものであつた。

著者は明治維新を巡るいくつかの謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したのに直接東京へ兵を送らなかつたのか。船は少數でも、

精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くといふのなら、各地の士族を味方に付けるためにも大義名分が不可欠だつた。だが倒幕では雄弁

三谷 博著

18.2.25 経済新聞

評・山内 昌之一 東京大名誉教授

歴史のグローバル化の中で明治維新的意味を考えた著作である。

米国がペリーを日本に送った時、ウェブスター国務長官は、その企図を「諸大洋を結ぶ蒸気船航路の最後の鎖」と表現した。地球を一周する交通路を創ろうとする壮大なビジョンがあったのだ。

太平洋の定期航路第一船がサンフランシスコを出発したのは、日米和親条約の約12年後、1867年元日のことだった。明治維新で成立した新政府は、太平洋横断航路と北米の大陸横断鉄道の組み合わせを精力的に実用化し、留守政府は電信で使節団に帰國を催促した。要するに、明治維新によって成立した近代日本は、グローバルな交通・通信網の大規模なモデルを提示しておらず、その特徴的で、日本古来の在り方や儒教の道徳的重要性を説く者に対して、西洋モデルを採用せざるを得ないものだ。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵を率いて上京したように直接東京湾へ兵を送らなかつたのか。船は少数でも、精兵を派遣すれば政府も慌てたはずだと付けるためにも大義名分が必要だった。だが倒幕では雄弁だった西郷が「この一世一代の大反乱」を起こした時、何も語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、まことに魅力的な検討テーマに思えてならない。

著者は明治維新を巡るいくつ

の謎を指摘する。西南戦争で西郷

隆盛はなぜ、幕末に島津久光が兵

を率いて上京したように直接東京

湾へ兵を送らなかつたのか。船は

少数でも、精兵を派遣すれば政府

も慌てたはずだというのだ。それ

でも陸で行くというのなら、各地

の士族を味方に付けるためにも大

義名分が不可欠だつた。だが倒幕

では雄弁だった西郷が「この一世

一代の大反乱」を起こした時、何を語らなかつた。

この謎解きこそ維新史再考の大規模な課題の一つではないだろうか。グローバル化と西郷との組み合わせは、

